

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): Sir, I oppose the Bill.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): There is no necessity to oppose it at this stage.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): We are opposing it even at this stage.

Mr. President: The motion having been opposed I would ask the hon'ble members who support it to stand in their seats.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Sir, in view of the opposition, I don't move it.

The Bill was not moved.

10. Responsible Government under the Aegis of His Highness the Maharaja.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): *This Council recommends to the Government that they may be pleased to make an announcement that it is their aim to establish at an early date, complete responsible Government under the Aegis of His Highness the Maharaja.*

സർ, വളരെ ശാന്തമായ കൊച്ചിയിലെ രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കഴപ്പും ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഈ നിശ്ചയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. മറ്റൊന്നാട്ടരാജ്യങ്ങൾക്കു് അന്യയതോന്നിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ശാന്തതയാണു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ളത്. ആ ശാന്തത നിജ്ജീവമല്ലെന്നും, കാര്യവിവരമില്ലാത്തതല്ലെന്നും, എന്നാൽ സജീവമായതും കരുതലോടുകൂടിയതുമായെന്നും ഗവണ്മെണ്ടിനേയും പുറത്തുള്ള ജനങ്ങളേയും അറിയിക്കുവാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം. (ഹിയർ, ഹിയർ). ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദിഭരണത്തിന്റെ ഒരു പടി നിസ്സാരമാണെന്നുള്ള ഒരു പ്രസ്താവന ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നു വരുന്നുണ്ടു്. അതിനേയും എനിക്കു നിഷേധിക്കണമെന്നു് ഉദ്ദേശമുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടപ്പാക്കിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദിഭരണത്തിന്റെ വിലയെ കണക്കാക്കേണ്ടതു് ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദിഭരണത്തോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തിട്ടല്ല. പത്തുപതിമൂന്നു കൊല്ലത്തോളം ജനകീയകക്ഷിയുടെ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൊച്ചിയിലെ ഭരണപരിഷ്കാരത്തേയും, അയ്യതു കൊല്ലത്തോളം പലവിധത്തിലുള്ള ഭയങ്കരങ്ങളായ കോൺഗ്രസ്സ് സമരങ്ങൾക്കുശേഷം ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യൻ പ്രവിശ്യകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരത്തേയും ഒരേനിലയിൽ ചെച്ചു് താരതമ്യം ചെയ്യുകയാ, കൊച്ചിയിൽ ഭരണപരിഷ്കാരം നടപ്പായതോടുകൂടി അതു നിസ്സാരമാണെന്നു പറയുവാൻ എല്ലാവർക്കും തോന്നിത്തുടങ്ങിയതുതന്നെ ആ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ വിലയെ കാണിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ആദ്യമായി നടപ്പാക്കിയ ഒരു പരിഷ്കാരമാണു്. ആ പരിഷ്കാരം എപ്പോഴുടനിയതോടുകൂടി

മാനദണ്ഡം തിരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായ പ്രഖ്യാപനവുമായിട്ട് വെച്ചു അതിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കണം. വളരെ സാധാരണയായ ഒരു പരിഷ്കാരമാണ് കൊച്ചിയിൽ നടപ്പാക്കിയതെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഇത്രവേഗം എന്റെ നിശ്ചയം കൊണ്ടുവരണമെന്നു എന്ന് ഒരു ചോദ്യം വന്നുവന്നു. നടപ്പാക്കിയ പരിഷ്കാരത്തിലുള്ള സന്തോഷത്തിൽ ഒരു കുറവും വരാതെതന്നെ മറ്റു ചില സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ചെക്ക് തെറ്റിപ്പോയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, ഞങ്ങൾ സന്തുഷ്ടരായിരിക്കുന്നു, സംതൃപ്തരായിട്ടില്ല എന്നു കാണിക്കേണ്ട ബാധ്യത അനുഭോഗ്യതയനുഭവത്തിനുണ്ട്.

കൊച്ചിയിൽ നിയമസഭ ആരംഭിച്ചുകാലം മുതൽക്കുതന്നെ പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വാടം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്ന് ഈ കാര്യത്തിൽ അനുകൂലമായ ഒരു മനഃസ്ഥിതി കാണിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾക്കു ബോധ്യം വന്നപ്പോൾ പ്രായോഗികമായ നില എടുത്തു ഞങ്ങൾക്കു സ്വല്പമെങ്കിലും തരിക എന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റു വളരെ അനുഭാവത്തോടുകൂടി ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ സ്വീകരിച്ചു. ഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നില ഒരിക്കലും വിട്ടുകയീല്ലെന്നും, എപ്പോഴും ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന് അനുകൂലമായ മനഃസ്ഥിതിയാണ് ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതെന്നും സഹായമായ നിലയേ ഈ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെന്റുണ്ടാക്കുകയുള്ളുവെന്നും ഉള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടും ഈ അവസരം പാഴാക്കരുതെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയുമാണ് ഞാൻ ഇങ്ങിനെ ഒരു നിശ്ചയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന് വളരെ അനുകൂല മനഃസ്ഥിതിയുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റാണെന്നുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിനെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ളതല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ വിഷമിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള യാതൊരുദ്ദേശവും എനിക്കില്ലെന്നുള്ളത് ഞാൻ സ്പഷ്ടമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇവിടെ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനായിട്ടുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രഖ്യാപനം മതിയെന്നു ചാദിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യമെന്നെന്നു ചില സ്റ്റേമിനറുകൾക്കുതന്നെ സംശയം തോന്നിയേക്കാം. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യയിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം പോളിസി എന്താണെന്നു നിശ്ചയിക്കലാണ്. വിൻറർട്ടൻ പ്രഭുവിന്റെ പ്രസ്താവനയെ വിശദമാക്കുവാൻ മി. പട്ടേൽ വൈസ്രായിക്ക് എഴുതിയിരിക്കുന്നുവത്രെ. ആ സ്റ്റേറ്റുമെന്റിൽ ഒന്നുമില്ലെന്ന് ഒരു കക്ഷിയും വളരെയുണ്ടെന്ന് വേറൊരു കക്ഷിയും വാദിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ആക്ഷേപം ഒരു സംശയമനഃസ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ കാര്യത്തിലുള്ളത്. ഈ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് എവിടെ നടക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ വായിച്ചാലും ഒരു ശരിയായ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ആവശ്യകതയാണ് ആദ്യമായി നോട്ടീസ് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളത് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും തോന്നുന്നതാണ്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ആദ്യം നടപ്പാക്കുവാനുള്ള പരമഭാഗ്യം കൊച്ചിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളതുപോലെ ഈ സംഗതിയിൽ നയം സംബന്ധിച്ചു ഖണ്ഡിതമായ ഒരു പ്രഖ്യാപനം കൊടുക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യവും കൊച്ചിക്കുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്.

രണ്ടു വിഷയങ്ങളാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞുകാണുന്നത്. മേൽക്കോയ്മയായ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരത്തിനു സമ്മതിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യം വന്നു. വിൻറർട്ടൻ പ്രഭുവിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ അവർക്കു ഒരു വിരോധമില്ലെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എപ്പോഴുതന്നെ കാര്യത്തിൽ മേൽക്കോയ്മയുടെ നയം എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ള ചോദ്യം വന്നു.

സന്ദർഭത്തിൽ വിൻറർട്ടൺ പ്രഭു പറഞ്ഞത് നാട്ടരാജ്യങ്ങളിൽ പരിഷ്കാരം ആർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെണ്ട് എതിരല്ല എന്നാണ്. പാർലിമെന്റിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രസ്താവന ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നാട്ടരാജ്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്കും അവകാശസ്ഥാപനത്തിനും ആഗ്രഹിക്കുന്ന ദിവാൻജിമാർക്കും രാജാക്കന്മാർക്കും ആ പ്രസ്താവനയെ സ്ഥാപിക്കുവാനല്ലാതെ അതിന്റെ അർത്ഥം മറ്റൊന്നാണെന്നു പറയുവാൻ ആവശ്യവും ന്യായവുമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനത്തുനിന്നും, നാട്ടരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നായാലും ശരി, കാൺഗ്രസ്സ് മേധാവികളിൽ നിന്നായാലും ശരി വിൻറർട്ടൺ പ്രഭുവിന്റെ പ്രസ്താവനക്കു നാട്ടരാജ്യങ്ങളിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെണ്ട് എതിരല്ലെന്നുള്ള അർത്ഥം ഉണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതു അബദ്ധമാണ്. ആ പ്രസ്താവനയിൽ വല്ല കൂടുതലും ഒതുക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൂടി അത് അറിയാത്തമട്ടിൽ ആ പ്രസ്താവനയെ പിടിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് നാട്ടരാജ്യങ്ങളിലെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണസ്ഥാപനത്തിനു ശ്രമിക്കുവാൻ മഹാരാജാക്കന്മാർക്കും ദിവാൻജിമാർക്കും കടമയുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു സ്പഷ്ടമായി പറയുവാനുള്ളത്. വിൻറർട്ടൺ പ്രഭുവിന്റെ പ്രസ്താവന കൈശലഭമോ നല്ലതോ ഏതാണെന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ട ബാല്യത അവർക്കില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെണ്ട് ഉത്തരവാദിത്വഭരണസ്ഥാപനത്തിന് എതിരല്ലെന്നു സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിലയിലാണ് ഞാൻ ഈ നിശ്ചയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. വിൻറർട്ടൺ പ്രഭുവിന്റെ പ്രസ്താവനയെ മറിച്ചു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നവരെല്ലാം ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനു വിരോധികളാണെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഭാഗ്യവശാൽ കൊച്ചി ഗവണ്മെണ്ട് അങ്ങിനെയല്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

രണ്ടാമത് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്ക് മേൽക്കോയ്മയുമായുള്ള ബാല്യതകൾ നിറവേറുന്നതിനു വേണ്ടതായ അധിപാരം പൊയ്ക്കോഴിമാ എന്നുള്ളത് എപ്പോഴും ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യമാണ് വരുവാനുള്ളത്. സർ, ഉത്തരവാദിത്വഭരണം പരിപൂർണ്ണമായി എർപ്പെടുത്തുന്നതു തന്റെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യമാണെന്ന് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തുകഴിയുന്നതോടുകൂടിയതന്നെ തിരുമനസ്സിലേക്ക് മേൽക്കോയ്മയുമായുള്ള ബാല്യതയെ നിറവേറുന്നതിന് ഏറ്റവും ആവശ്യമായ ഏതെല്ലാം കരുതലുകൾ വേണമോ അതെല്ലാം സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. അതിന് യാതൊരു വിഷമവും വരുകയില്ല അത്രമാത്രമല്ല, മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്ക് മേൽക്കോയ്മയോടുള്ള തന്റെ ബാല്യത നിറവേറുന്നതിനു ദിവാൻജിയവർകളുടെ ഉപദേശം സ്വീകരിക്കുന്നതുപോലെ ജനങ്ങളോടു് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പ്രൈം മിനിസ്റ്ററുടെ ഉപദേശവും സ്വീകരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കാവുന്നതാണ്. ദിവാൻജിമാർ എപ്പോഴും മേൽക്കോയ്മയെ വകവെക്കുമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. രാജകോട്ടയിലെ ദിവാൻജി മേൽക്കോയ്മയുടെ കല്പനയെ തീരെ അവഗണിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: അതുകൊണ്ടാണ് മാറിപ്പോയത്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: പൊളിറ്റിക്കൽ വകുപ്പിന്റെ പാർലിമെന്ററിയുടെ ഭയപ്പെട്ടാണ് മാറിയത്. അതിനെ ഭയപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മറ്റാതെ തരമില്ലെന്നുവരും. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ബാല്യതകൾ നിറവേറുന്നതിനാവശ്യമായ കരുതലുകൾ വരുന്നതിന് ഒരുപ്രകാരത്തിലും ഈ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രഖ്യാപനംകൊണ്ട് തടസ്സം വരുകയില്ല. ഏകദേശം നാല്പതോളം നാട്ടരാജ്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ ഉടമ്പടി ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.

അതിൽ കൊച്ചി രാജ്യവും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഉടമ്പടികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സാഹിത്യം വായിച്ചുനോക്കിയതിൽ എനിക്ക് തോന്നിപ്പോയതും എത്രയും വേഗം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എപ്പോഴുണ്ടാകുമോ അത് മഹാരാജാക്കന്മാർ ജനങ്ങളുടെ ശക്തി അവരുടെ ശക്തിയാക്കിത്തീർക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആറിൽ ചിലപാത്രം കൊല്ലങ്ങളോളമായി മേൽക്കോയ്മയും നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിൽ നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്കു വന്നുകൊണ്ടിരുന്ന അധഃപതനം മേലാൽ ബാധകമാകുമെന്നാണ്. (ഹിയർ, ഹിയർ). തമ്മിൽ സഖികൾ എന്ന നിലയിൽ ആരംഭിച്ച ബന്ധം ക്രമേണ മേൽക്കോയ്മയും സാമന്തനും എന്ന നിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു രണ്ടു കക്ഷികൾ തമ്മിൽ ഉടമ്പടി ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരാൾ അതു ലംഘിച്ചാൽ മറ്റൊരാൾ തന്റെ ഫോഴ്സ് ഉപയോഗിച്ചാണ് എതിർക്കുക. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ ഫോഴ്സ് ജനങ്ങളുടെ ഫോഴ്സല്ലാതെ മറ്റൊരു ഫോഴ്സാണ് മേൽക്കോയ്മയോടു പ്രയോഗിക്കാനുള്ളത്.

ദിവാൻജിയവർകൾ മലിരാനിയിൽവെച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ജനങ്ങളുടെ ശക്തി മഹാരാജാക്കന്മാർ സ്വന്തമാക്കുകയാണ് ഇനിയെങ്കിലും അവർക്കുള്ള നില കൂടുതൽ ശക്തിയാക്കിത്തീർക്കുവാൻ ആർക്കും അതുകൊണ്ട് മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ താൽപര്യത്തിനുവേണ്ടി, അവരുടെ അനുസ്തം പരിപാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അവരുടെ നിലനില്പിന്റെ ഉറപ്പിനുവേണ്ടിതന്നെ മേൽക്കോയ്മയുടെ ശക്തികൊണ്ട് തീരെ തിരസ്കൃതമായിരിക്കുന്ന ഈ ഉടമ്പടിയിൽ തുങ്ങി നില്ക്കുന്നതല്ല നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്ക് തുണകരമായിട്ടുള്ളത്. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ മഹാരാജാക്കന്മാർ പ്രജകളുടെ കയ്യിൽ അധികാരം വച്ചുകൊടുത്ത് അവരുടെ ശക്തിയോടുകൂടി നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ കൊച്ചിയെപ്പോലെയുള്ള ചെറിയ രാജ്യത്തിനും ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു നല്ല ഗണ്യമായ നില ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ നിലയിൽ കൊച്ചിയെ അവഗണിക്കുവാൻ ഇൻഡ്യയിൽ ഫെഡറേഷൻ വന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും ആർക്കും സാധിക്കയില്ല.

ഇനി വേറെ ഒരു സംഗതി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് ഉത്തരവാദിഭരണം ജനങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്രമായ അവകാശമാണെന്നാണ്. അതിനെതിരായി ഒരു ഉടമ്പടിയും ആർക്കും ചെയ്യുവാൻ അധികാരമില്ല. ജനങ്ങൾ ആ അവകാശം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷം സാധിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ മേൽക്കോയ്മക്കു മഹാരാജാക്കന്മാരോടു തുപാൽ ചെയ്യേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ടെന്ന് ബോട്ട്ലർ കമ്മിറ്റിക്കാർ പറയുന്നു. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളല്ലെല്ലാ ബോട്ട്ലർ കമ്മിറ്റിക്കാർ. പാർലിമെന്ററി ഡെമോക്രസി നടപ്പിലാക്കുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന് ജനങ്ങളുടെ ഈ ജന്മാവകാശത്തെ നിഷേധിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സ്വതന്ത്രമായ അവകാശം പലപ്രകാരത്തിലും സാധിക്കാം. അതു നിയമാനുസരണമായ പ്രക്ഷോഭം വഴിക്കും സാധിക്കാം, വിപ്ലവംകൊണ്ടും സാധിക്കാം. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ സ്ഥിതി നോക്കുമ്പോൾ ലാത്തിയിലും വെടിയുണ്ടയിലും നിരോധനയുത്തരവുകളിലുംകൂടി മഹാത്മാഗാന്ധി സഹിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുവാനുള്ള അവകാശം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് റുന്നിരിക്കുന്നത്. പരമഭാഗ്യവാനായ കൊച്ചിക്കാർക്ക് ആവഴിക്കു തിരിയേണ്ട ദാവത്യവുമില്ലാതെ നിയമാനുസൃതമായി ന്യായം പറഞ്ഞു കാഴ്ചങ്ങൾ നേടുന്നതായ മാറ്റത്തിൽകൂടി അവരുടെ അവകാശം സ്ഥാപിക്കുവാൻ സെക്രട്ടറിയും കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെ കിട്ടിയിരിക്കുന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ നിയമസഭയിലെ അനുഭോഗന്ധ പക്ഷത്തുള്ള സാമാജികന്മാരുടെ

മിടുക്കുകൊണ്ടു മാത്രമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അർദ്ധം അതിൽ പങ്കുണ്ടെന്നു പറയുന്നള്ളു. തിരുവിതാംകൂറിലും മൈസൂറിലും, കാശ്മീരിലും മറ്റും ഉത്തരവാദിത്വ ഭരണത്തിനുവേണ്ടി യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളെല്ലാം ഉറക്കത്തു കിടക്കുമ്പോൾ കൊച്ചിയിലെ മനുഷ്യ ഉണർന്നു പ്രവൃത്തിച്ചുകൊണ്ടുണ്ടായിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ലണ്ടനിൽവെച്ചു് ദിവാൻജിയവർകൾ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ കൊച്ചിക്കാർ മന കൊല്ലം മുന്യമുതൽക്കു ഉത്തരവാദിത്വ ഭരണത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചു ഭരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ഇപ്പോഴത്തെ ദിവാൻജിയവർകളും ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ താല്പര്യവും അനുഭാവവും ഉള്ളവരായതുകൊണ്ടു കൂടിയാണു് യാതൊരു കഴപ്പവും ചലാപവും മരിഭവംകൂടാതെ സുഖമായ രീതിയിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഇവിടെ വരുവാനിടയായിട്ടുള്ളതു്.

സർ, ആദ്യമായിട്ടുടങ്ങിയ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം നിസ്സാരമാണെന്നു പറയുന്നവർ മരം പൂക്കുമ്പോൾ പൂച്ചു് നിസ്സാരമാണെന്നു പറയുന്ന കാര്യവിവാമില്ലാത്ത വരാണ്. പൂച്ചിന്റെ സൗരഭ്യം പരക്കുമ്പോൾ പൂച്ചു് എന്തിനുകൊള്ളാമെന്നു് പറയുന്നതുപോലെയാണ് കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ പൂത്തിരിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഡയാക്ടിയായതുകൊണ്ടുമാരും നിസ്സാരമെന്നു പറയുന്നതു്. ആ പൂവിന്റെ ഇതളുകളെല്ലാം വാടിക്കരിഞ്ഞു താഴെവീണുപോകും, അതൊക്കെ പോയിട്ടു് പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണമാകുന്ന മധുരമായ ഫലം ആ പൂവിന്റെ അകത്തുണ്ടെന്നു് പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നവനാണ് ഞാൻ. ഇപ്പോൾ പൂന്തിരിക്കുന്ന പൂവു് അത്ര മനോഹരമായതും, സൗരഭ്യമേറിയതും, സാരമുള്ളതുമായ ഒന്നാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതിനു് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട അധികാരി കേന്ദ്രങ്ങളെല്ലാം എന്റെ ഏറ്റവും മിതവും വിചിത്രവുമായ, രണ്ടുഭാഗക്കാർക്കും വേണ്ടിത്തോളം സൗകര്യവും ഇടയും കൊടുക്കുന്നതായ ഇതുകക്ഷികളുടേയും ഈ ശുപാർശയെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്. എന്റെ മാനുസ്ക്രിപ്റ്റിൽനിന്നുമാറ്റം എനിക്ക് പറയാൻ ഉള്ളതു്, ഉടനെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ചേർന്നുവന്നുള്ള നിശ്ചയങ്ങൾ ഇവിടെ വരുന്നുണ്ടു്. അതിനിടക്കു ഈ ഒരു അനാവശ്യമായ നിശ്ചയം എന്തിനാണെന്നു ചോദിക്കുന്നതിനുള്ള മറുപടിയാണു്. അവരുടെ വാദം അവർ നു് ചെയ്തതുകൊണ്ടുതന്നെ തുടങ്ങിക്കൊള്ളട്ടെ. എന്റെ നിശ്ചയം അതിന്നു പ്രതിബന്ധമല്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ കൊച്ചിക്കു് അനന്യസാധാരണമായ ശാന്തതയുള്ളതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ജനങ്ങളുടേയും ഈ കാര്യത്തിലുള്ള യോജിപ്പിനെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണു് ഞാൻ ഇന്നു് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇതിന്നു് എതിരായി ഒരുഭാഗത്തു നിന്നും—ഇതുപോരാ എന്നുള്ളവാദം വരുമെന്നു് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു—ഒരു ശബ്ദവും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഈ നിശ്ചയത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. E. Ikkanda Warriar (Cheruthuruthi): Sir, I beg to second the resolution. I would call it a very innocent resolution. I would also call it a very non-controversial resolution. After all what is it that this resolution requests the Government to do. It is only for a declaration of their goal—to give responsible Government as early as possible. I think that the Government has already done it. If they have not expressed it

in so many clear words, I think they are contending that their goal is not the admission of giving responsible Government to their subjects.

As the hon'ble mover said, there is another section of opinion in this House which is not satisfied by the mere declaration that their aim is such, and such, and I am one who belong to that class. It is only in that capacity that I wish to make a few observations in this matter. I endorse every word of the mover of this resolution. In fact it is not with any idea of belittling the importance of the reforms that have been so graciously granted to us by His Highness the Maharaja that I am standing before this House and asking for the immediate establishment of responsible Government in this State. I would request the Government to do it and this is the opportune time for it. I request the Government to note the signs of time, the great awakening that has taken place all over India particularly in the Indian States and give a lead to these States as they did previously by actually establishing responsible Government in this State.

Sir, a Government however good it may be, will not be a substitute for responsible Government (*hear, hear*) or self-government. The time the needs of the people have changed, it is the duty of the Government constituted as it is, to interpret the real issues of the people and to satisfy the real needs of the people. The thirst for independence that exist all over India particularly in British India has spread to the Native States and particularly to those where the Government were not willing even to concede to the people that they are entitled to get responsible Government at one time or other. I am sure the doubts that existed or that exists in the minds of responsible persons to say that paramount power will not allow them to give responsible Government to the States will not hold water any further. I ask, where has the paramount power interfered when any Native State tried to give responsible Government? I am sure there is none. Under these circumstances and especially in the light of the pronouncement by Lord Winterton, there will be no room for any doubt in that matter.

There is another reason why responsible Government should be immediately introduced. The establishment of independence in India is very near. And for the establishment of independence in British India a federation has been thought necessary. The federation which will really secure independence for India can only be a federation of the representatives of the democratic States and the democratic provinces. There will be no real federation without there being to represent on the federal

legislature popular representatives of the people in the States. I am sure no such federation will come into existence in India until responsible Governments are established in Indian States and the accredited representatives of the peoples of the State are sent as members to that federation. Since the establishment of federation is imminent it is highly practicable and desirable that the Government of Cochin should also give a lead as it did in other matters by the establishment of real responsible Government in this State itself.

Sir, you have given us what is called responsible Government in a very limited sphere. Even for the practical working of it, no doubt, we have accepted it and we are trying our best to work it to the best of our ability, but even to work it is very difficult. Did we not see, day before yesterday, our Hon'ble Minister, the most popular man, finding it difficult to maintain the position in the matter of giving water to the littoral tracts? Was there any member in this House, who did not sympathise with him?

Mr. President: Does that stand in the way of Constitutional Reforms?

Mr. E. Ikkanda Warriar (Cheruthuruthi): I say it is not responsible Government. Responsible Government is a Government where the elected representatives of the people have the real control of the purse. If our popular Minister had the real control of the purse, as in any other responsible Government, he would not have made that pitiable figure. What did he do? He supported every argument that was advanced in favour of the resolution. 'Water water, everywhere, there is no water to drink.' Similarly sympathy, sympathy everywhere but there was no water to drink. That was the pitiable position to which he was reduced. The real representatives of the people are not given the control of the purse. To take another instance, did not we see this morning itself during question time another incident as regards the Rs. 20,000 that has been handed over to the Minister? The Ezhuva member for Talappalli asked "Was there a scheme for rural development and was it in pursuance of that scheme that the Rs. 20,000 has been disposed of?" I simply laughed at that question. That was all I could do. What is this rural development and what is this Rs. 20,000? What can a man do with that amount? Can he carry on real propaganda for 6 months with the Rs. 20,000? I do not want to multiply instances like that. But it is clear that we have not got real responsible Government. By responsible Government I mean the Government which has the control of the purse and that kind of responsible Government, I hope, the Government

would establish ere long, and as the hon'ble mover said that if we are not precluded from asking the next day after the declaration is made, I do not want to sound any discordant note at this stage.

Before concluding, I would only bring to the notice of this Council one sentence from one article written by Mahatmaji in the latest issue of the 'Harijan'.

Mr. K. Ayappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): He is not for complete responsible Government. He is against it.

Mr. E. Ikkanda Warriar (*Cheruthuruthi*): He is the only man in the whole world who sees the writing on the wall, who knows the sense of the time and who can really interpret the wishes and aspirations of the people and their needs. It is from the writing of such a man that I read the following passage:—"There is no half-way house between the total extinction of the States and the Princes making their people responsible for the administration of their States and themselves becoming trustees for the people and taking a commission for their labours". Sir, I would request the Government to treasure these lines and give effect to that desire which is really the desire of not only Cochin State, but the whole of India.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): Sir, I wish to make the following statement which will explain the position of the Government on this resolution.

"The subject of responsible Government has been discussed on the floor of this House on many occasions. His Highness and the Government are fully aware of the aspirations of the members of this Council. It was after giving the most earnest consideration to all that has been said on this subject both inside this Council and outside that His Highness made the gracious Announcement regarding constitutional reforms on the occasion of his last birthday in January. This Announcement has been followed up by the enactment of the Cochin Constitution Act. In the public Durbar that was held for inaugurating the new constitution His Highness gave the fullest expression to the motives that prompted him in taking this memorable step and the ideal that His Highness has in view for the Government of this State. His Highness' Government have nothing to add to what is contained in this famous Announcement of His Highness. The new constitution that has been brought into existence has been working barely for six months. The goodwill and co-operation extended not only by this Council but by every citizen of the State has been reciprocated in practice by the various actions taken by the Government in implementing

His Highness' desires. Though the responsibility conferred upon this Council is limited, it is nevertheless the earnest desire of His Highness' Government to make that responsibility real and effective in practice within the allotted sphere. It is the intention of His Highness' Government to do everything in their power to give to the Hon'ble Minister and the Legislature the fullest scope for carrying out measures of progress and amelioration in the transferred departments. The future development of responsible Institutions in this State will naturally depend upon the measure of success attained in the working of the present constitution. While His Highness' Government have no doubt that the representatives of the people in this Council will spare no pains to make this constitution an effective instrument for promoting the prosperity and peace of the State, the Council on the other hand need have no doubts about the motives that actuated His Highness' Government to take this step and the ideals that they would necessarily keep in view in promoting the political evolution of the State in an orderly and constitutional manner. The Government have no desire to participate in this debate beyond the statement that I have made nor is it their intention to take part in the voting on this Resolution if the matter is pressed to a vote of this House".

Sir, beyond making this statement, I do not wish to say anything further. I think the statement clearly gives the position of the Government so far as this resolution is concerned. After this statement, if the Council still thinks that there should be further discussion on this, I can only state that we on this side of the House, will take no more part in the discussion. And in spite of this statement, if a division has to be taken on this resolution the Government will remain neutral.

Mr. President: Hon'ble members, in the light of certain observations made by the hon'ble mover, I would like to supplement what the Secretary has stated on behalf of the Government. If I have understood the hon'ble member, Mr. Ayyappan, correctly, one reason which prompted him to bring forward this resolution at this stage before the Council is the doubts that have been cast, not in his mind, but outside, about the implications of a statement made by the Earl of Winterton in the House of Commons and its applicability to responsible Government in Indian States in general and of Cochin State in particular. The hon'ble mover Mr. Ayyappan made it clear that so far as he was concerned, he had no doubts in his mind that what the noble Lord stated on behalf of His Majesty's Government was intended to convey that the paramount power would never stand in the way of an Indian Ruler

granting any measure of responsible Government to his subjects. But he seems to be influenced by the doubts that have been cast in certain quarters and has evidently brought forward this resolution to make it clear whether the Cochin Government have got any doubts on that point (*Laughter*). That, I understand, seems to be the main objective of the hon'ble member Mr. Ayyappan in bringing forward this Resolution.

So far as the motive that actuated His Highness in inaugurating this new constitution, I do not think anyone of us can add anything to the Announcement that was made by His Highness at the Durbar which was held for inaugurating the new constitution.

Now, with regard to what the Cochin Government think about Lord Winterton's statement, I have not the slightest objection to accept Mr. Ayyappan's invitation to make the position of the Cochin Government clear to-day, on this occasion. Hon'ble members should remember that I was one of the earliest in the field to draw the attention of the public of this State and of India also to this position arising out of the obligations of an Indian Ruler to the paramount power in his considering the question of the grant of responsible Government to his people. The statement that I made was as early as the 13th February 1936 and I think in the light of the controversy that has arisen round this issue and the mist of suspicion and doubt that still hangs round this issue, it will not be entirely out of place if I were to repeat one or two sentences from that speech I made in February 1936. I said "I have devoted some attention to the study of the problem of responsible Government in British India. That bristles with difficulties. But the problem of responsible Government in an Indian State bristles with even greater difficulties than the problem of responsible Government in British India, because in the Indian States, we have to keep in mind, when considering the question of responsible Government, not merely the relation between the people and the Ruler which in a State like Cochin is simple, but the relation between the State and the paramount power itself. It is a problem in constitutional law, which is of tremendous significance and importance, and I wonder how many subjects of Indian States who have applied their minds to the study of constitutional problems in their respective States have realised the difficulties that crop up in the way as a result of the necessary adjustments that have to be made between the State and the paramount power when you think of responsible Government in the State. By treaties, by usages, and by various other means, there have come into existence various rights and responsibilities between the ruler of an Indian State and the paramount power. At present

the ruler of an Indian State is enabled to discharge those obligations because legally he is an autocrat and the problem has to be thought out as to how far the ruler of a State can reconcile that position of responsibility to the paramount power, when once he divests himself of that responsibility with regard to the internal administration of the State." Proceeding I said "I am throwing out this suggestion, not with a view to put obstacles in the way but to offer a suggestion to the people of Cochin that they may study the problem of constitutional development in the State from this aspect as well." So even as early as 1936, I did not go to the extent of suggesting that the relationship between an Indian Ruler and the paramount power is a serious obstacle to the establishment of responsible Government in Indian States at all. In fact in the earlier part of the same speech, I made my personal position perfectly clear and this is what I said: "The establishment of the Federation in India and the accession of a number of States in the Federation, will in my opinion, hasten the day when responsible Government will be established in a number of Indian States. It is impossible for the Indian States which will be thrown into the wider life of India to escape the influences of democratic institutions, and responsible Government, and in my opinion, it is only a question of time as to when actually responsible Government will come into operation in the Indian States." So far as I am concerned, I never entertained any doubts in my mind at any time that the ultimate goal of political evolution in Indian States especially after the establishment of Federation in India, will be towards the establishment of responsible Government in the Indian States and I have no reason to change that view. In fact whatever doubts I had in my mind about the attitude of the paramount power on the question of responsible Government, those doubts have all been set at rest so far as I am concerned and so far as the Cochin Government are concerned, since a statement was made by the Earl of Winterton in the House of Commons (*Hear, hear*). We have taken the statement of the Earl of Winterton at its face value and we have no intention to cross-examine His Majesty's Government or any representative of the paramount power as to the efficacy of that statement. For one thing, I realise the implications in indulging in such a cross-examination, because if I take it into my head to ask a direct question to the paramount power tomorrow whether they really mean what Lord Winterton stated and they answer 'yes' it will then be my duty straightway to devise measures of granting full responsible Government in the State and I naturally hesitate therefore in order to evolve the implications of that cross-examination to raise any doubt at all in that matter. Apart

from that, I certainly think that the statement of Lord Winterton in the House of Commons has certainly set at rest any doubts in the matter and the interpretation that we put on that statement is that in any step the Ruler of the State might take to establish responsible Government and responsible institutions the paramount power will certainly not interfere. There is no doubt that the treaty obligations will remain. My view of the treaty obligations is that so long as those treaty obligations remain, it will be the duty of the ruler in devising a scheme of responsible Government, to make such reservations, so that in the last resort, he will have the power of carrying out those obligations in case the responsible Minister refuses to carry them out. I hope that even the greatest advocates of responsible Government in this State will not deny to His Highness that power and duty of making these necessary reservations. In so far as Mr. Ayyappan is concerned, I think, he has made the position clear when he whole-heartedly supported that point. Having made this statement the hon'ble member Mr. Ayyappan must now be satisfied that so far as we are concerned, we have no difficulties or imaginary obstacles thrown by the paramount power. I can only use his own metaphor in giving a most effective answer to his argument. It was a beautiful metaphor that he used. He rightly condemned those cynical critics who would sneer at the flowers and say what good will these flowers do. I would carry the metaphor further and say to those who delight in the flower of the tree that they must have patience so that the flower in course of time gives good fruit. Even as such sneering criticisms of the critics will not belittle the value of the flower, so the impatience of even the greatest idealist will not stand in the way of that flower maturing into a fruit when the natural season comes for such maturity. No doubt, the hon'ble member Mr. Ayyappan and those who think like him should certainly see that this magnificent tree that is flowering is protected from all storms, headwinds and hurricanes of ignorant criticisms, so that no harm might come to the flower and the flower fade away and fall down, but in the fullness of time burst forth into a good fruit that is to be eaten and enjoyed by all.

The House adjourned for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2-30 p. m. with the Deputy President in the Chair.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഇനി ആരും പ്രസംഗിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് അറിയുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അവർക്കുള്ള പ്രസ്താവനയും ആ പ്രസ്താവനയോടു ചേർന്നുള്ള റിവാൻ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ വിശദീകരണവും പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും കൂടി ചോദിക്കുന്നു. ഭരണവിധം തൃപ്തികരമായ ഒരു നില വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, ഇനി ഗവണ്മെന്റിനെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ ആളുകളുടെ അറിവിനുവേണ്ടിയും മേൽ

കോയ്മയെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

Resolution carried without opposition, Government remaining neutral.

11. House Construction Scheme for the poor Workmen in Towns.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: “പട്ടണങ്ങളിൽ താമസക്കാരായ സാധു തൊഴിലാളികൾക്കായി നഗരസഭയും ഗവണ്മെന്റും യോജിച്ച ഒരു ഗ്രാമനിർമ്മാണ പദ്ധതി ഉടനടി നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നും ഈയോഗം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ ഗവണ്മെന്റിനോടു തുപാൽ ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.”

സർ, ഇതാണെന്റെ പ്രമേയം. കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ ദിവാൻപദം അലങ്കരിച്ചിരുന്ന മിസ്റ്റർ ബാനർജിക്കുശേഷം പട്ടണപരിഷ്കരണ വിഷയത്തിൽ മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റാണ് ഇപ്പോഴത്തേതു് എന്നു് എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. മിസ്റ്റർ ബാനർജി ദിവാനായിരുന്ന കാലത്തു് എറണാകുളം പട്ടണത്തിൽ ഇന്നു മനോഹരമായി കാണുന്നതും പല പല പാക്കുകളായും മറ്റും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അനേകം സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികളാണ് ജീവിച്ചിരുന്നതു്. അന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ നോക്കുമ്പോൾ ഈ പട്ടണത്തിൽ ഇടവിടാതെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന സാംക്രമികരോഗത്തെ പരിഹരിപ്പാൻവേണ്ടി അങ്ങിനെ അവരുടെ സങ്കേതത്തെ നശിപ്പിക്കേണ്ടതായ ഒരു ഘട്ടം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഞാൻ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ച നിവാസികളെ ഇവിടെ നിന്നും മാറ്റി ഇന്നു കാണുന്ന നിലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളതു്. അതിനുശേഷം സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികൾ പട്ടണത്തിൽ പലഭാഗങ്ങളിലായി ചേരുകയും ചെറിയ ചെറിയ വീടുകൾ നിർമ്മിച്ച സ്ഥിരതാമസം ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. നിർഭാഗ്യവശാൽ പിന്നെയും അവിടെ സ്ഥിരപ്പെടുവാൻ അവർക്കു് കഴിഞ്ഞില്ല. ഇന്നത്തെ പട്ടണ പരിഷ്കരണപദ്ധതി നടപ്പിൽവന്നതോടുകൂടി സ്ഥലം കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നവരായ എത്രയൊ തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയുവാൻ സാധിക്കും. ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, റയിൽവേ, പ്ലേഗ് ഹൗസ് മുതലായതിന്നു എടുത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്രയൊ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളാണ് താമസിച്ചിരുന്നതു്. അവരിൽ സ്ഥലമുടമസ്ഥന്മാർ വളരെ കുറച്ചു കാണുകയുള്ളു. ൨൦൦ ഓളം വീടുകളാണ് ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും പൊച്ചിച്ചുമാറ്റിയതു്. അങ്ങിനെ കടിയറക്കിയ ആളുകളാണ് ഇപ്പോഴും പാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം പട്ടണത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും കിടന്നു സങ്കടമനുഭവിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു പരിഷ്കരണപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുന്നതോടുകൂടി നാട്ടിലെ സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും വീടില്ലാതാവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെല്ലാം തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു മനിസിപ്പൽ റോഡുകളും ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളും വന്നതോടുകൂടി സ്ഥലമുടമസ്ഥന്മാരെല്ലാം കടിപാളികാരെ ഒഴിപ്പിച്ചു അവിടെ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിതു കൂലിക്കു കൊടുക്കുകയാണ് പതിവു്. അതുകൊണ്ടു് സാധുക്കൾക്കു് പട്ടണത്തിൽ താമസിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ. എറണാകുളം പട്ടണത്തിൽനിന്നു ഒന്നര മൈൽ കിഴക്കോട്ടു പോയാൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ അതിർത്തിയായി. മുരുകിപ്പുറത്താൽ അടുത്ത ഭാവിയിൽ ഇവിടെയുള്ള സാധുക്കളെല്ലാം തിരുവിതാംകൂർകാരാവുമെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണ്.